

Raport Bieżący 08/2013

typ raportu: Bieżący

numer: 08/2013

data dodania: 2013-04-03

spółka: BROWAR GONTYNIIEC S.A.

tytuł: Postanowienia Sądów Apelacyjnych w Poznaniu oraz Katowicach w sprawie zabezpieczenia roszczeń Emitenta.

Zarząd spółki Browar Gontyniec S.A. z siedzibą w Kamionce („Emitent”) zawiadamia, że w dniu 02 kwietnia 2013 r. powziął wiadomość o: (1) wydaniu przez Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny postanowienia z dnia 20 lutego 2013 r. (sygn. akt I ACz 219/13) oraz o (2) wydaniu przez Sąd Apelacyjny w Katowicach, Wydział V Cywilny postanowienia z dnia 26 marca 2013 r. (sygn. akt V ACz 176/13). Przedmiotowe postanowienia spowodowały zmianę pierwotnie wydanych postanowień o udzieleniu zabezpieczenia wydanych przez Sądy Okręgowe w Poznaniu oraz w Katowicach. Wskazane wyżej dwa postanowienia wydane zostały w sprawach z wniosku Emitenta o udzielenie zabezpieczenia roszczenia przed wytoczeniem powództwa, na skutek zażaleń Obowiązanych (Żabka Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu oraz Browary Regionalne Łomża Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie) na postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu (sygn. akt IX GCo 440/12) z dnia 21 grudnia 2012 r. oraz Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 21 grudnia 2012 r. (sygn. akt XIII GCo 168/12).

Postanowieniem, o którym mowa w pkt (1) powyżej, Sąd Apelacyjny w Poznaniu zmienił zaskarżone postanowienie i oddalił wniosek o udzielenie zabezpieczenia. Sąd Apelacyjny uznał za zasadny zarzut nieuprawdopodobnienia roszczenia uprawnionego, wskazując jednocześnie w uzasadnieniu powyższego postanowienia, że ocena zasadności zgłoszonego roszczenia powinna zostać oceniona przez pryzmat percepcji potencjalnego nabywcy obu spornych produktów. Sąd Apelacyjny w uzasadnieniu powyższego postanowienia wskazał m.in., że piwo produkowane przez Emitenta kierowane jest do grupy konsumentów o wyrafinowanych potrzebach, dla których istotne znaczenie ma sposób produkcji, wykorzystujący tradycyjne metody warzenia, z czym nie jest kojarzone piwo produkowane i oferowane przez Obowiązanych. Jednocześnie Sąd Apelacyjny zauważył m.in., że nie można podzielić stanowiska Sądu Okręgowego, który wydał zaskarżone orzeczenie, że piwo oferowane przez Emitenta nabywane jest przy niskim zaangażowaniu uwagi ze strony konsumenta, bowiem nabywające je osoby są z reguły nastawione na zakup produktu o wysokiej jakości, czego nie zastępuje zakup piwa dużo tańszego i bez utrwalonej renomy na rynku.

Postanowieniem, o którym mowa w pkt (2) powyżej, Sąd Apelacyjny w Katowicach utrzymał udzielone zabezpieczenie, zmieniając jednocześnie zaskarżone postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 21 grudnia 2012 r. w części o tyle, że orzeczony nim zakaz sprzedaży, oferowania i wprowadzania do obrotu dotyczy wprost piwa Wybornego określonego jako „piwo jasne” oraz „piwo mocne”, a oznaczonego etykietą, której wzór graficzny przedstawiony został jako załącznik do raportu bieżącego 01/2013 z dnia 03 stycznia 2013 r.

Jednocześnie Sąd Apelacyjny w Katowicach uzależnił wykonanie postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia w stosunku do Obowiązanej Żabka Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu od złożenia przez Emitenta kaucji w kwocie 400.000 (czterysta tysięcy 00/100) złotych na zabezpieczenie ewentualnych roszczeń Obowiązanej Żabka Polska Sp. z o.o. powstałych w wyniku wykonania postanowienia o zabezpieczeniu.

Z informacji powziętych w dniu 02 kwietnia 2013 r. przez Zarząd Emitenta wynika, że rozprawa mogąca rozstrzygnąć spór w sprawie o zaniechanie czynów nieuczciwej konkurencji określonych w przepisach

ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji od strony merytorycznej zaplanowana jest w Sądzie Okręgowym w Poznaniu na drugą połowę czerwca 2013 r. Jednocześnie Zarząd Emitenta prowadzi rozmowy z Obowiązanymi mające na celu ostateczne i ugodowe załatwienie sprawy.

Niniejsza informacja stanowi w ocenie Emitenta informację istotną w rozumieniu § 3 ust. 1 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu - "Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect", ponieważ dotyczy kluczowych dla działalności gospodarczej Emitenta produktów i wynik opisanych w niej postępowań może mieć wpływ na sytuację gospodarczą, majątkową lub finansową Emitenta. Ponadto niniejszym raportem Emitent dokonuje aktualizacji informacji przekazanych w raporcie bieżącym nr 01/2013 z dnia 03 stycznia 2013 r.

Podstawa prawna: § 3 ust. 1 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu "Informacje bieżące i okresowe przekazywane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect".

Osoby reprezentujące Spółkę:
Zbigniew Cholewicki - Prezes Zarządu